

ZARASŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024-06-19 Nr. E-(1.15 Mr)-82
Zarasai

Posėdis vyko 2024 m. birželio 13 d. 16.00-16.35 val.

Posėdžio pirmininkas Ramūnas Keršys.

Posėdžio sekretorė Vida Markevičienė.

Dalyvavo: Zarasų rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos (toliau - Komisijos) nariai Vytautas Eidėjus, Valdas Guobys, Daiva Dūdėnienė.

DARBOTVARKĖ.

1. Dėl Benjamino Sakalausko pareiškimo.

2. Dėl Pareiškėjo pateikto rašto ir kreipimosi į Komisiją.

3. Dėl Komisijos veiklos nuostatų keitimo.

Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. Dėl Sakalausko pareiškimo.

Komisijos pirmininkas Ramūnas Keršys priminė, kad paskutinio rajono Savivaldybės tarybos posėdžio metu tarybos narys B. Sakalauskas kreipėsi į tarybos narius ir kartu į Komisiją, prašydamas įvertinti, ar nepažeidė pagrindinių politiko etikos principų: rajono Savivaldybės merė Nijolė Guobienė, nepateikdama Komisijai reikalingos informacijos apie susirašinėjimą su tarybos nariais; tarybos narys Kęstutis Stankevičius, pateikdamas nepagrįstą pareiškimą; tarybos narys Valdas Guobys, neteisėtai dalyvavęs Komisijos posėdyje. (Pareiškimas pridedamas). Pirmininkas teigė, kad šis pranešimas buvo pavišintas socialiniame tinkle Facebook *Sėlių aikštė paskyroje*. Pirmininkas suabejojo ar pareiškime nurodytos pastabos yra teisingos: meras „atsakymą privalėjo pateikti per 20 darbo dienų. Ši nuostata galioja ir tarybos nariams“. Pastebėjo, jog nenurodyta, kokie konkrečiai politiko etikos principai buvo pažeisti. Informavo, kad yra susipažinęs su situacija dėl Antazavės bendruomenės ir Dusetų gyventojų kreipimosi. Atkreipė dėmesį, kad B. Sakalauskas prašo įvertinti K. Stankevičiaus ir V. Guobio elgesį, tačiau tai buvo padaryta 2024 m. gegužės 8 d. Komisijos posėdyje. Komisija turi priimti sprendimą dėl pareiškimo.

Valdas Guobys pakomentavo, kad buvęs Komisijos pirmininkas (B. Sakalauskas) galėjo gauti informaciją iš įmonių, įstaigų, organizaciją, bet ne iš fizinių asmenų, dėl ko ir buvo parengtas Liberalų sąjūdžio frakcijos pareiškimas.

R. Keršys pasiūlė artimiausio rajono Savivaldybės tarybos posėdžio (toliau – Tarybos) metu tarybos nariams paaiškinti susidariusią situaciją, tikintis, kad tuo bus baigtas „kaltinimų mėtymas“.

Guobys pastebėjo, kad pareiškimai nekomentuojami.

Vytauto Eidėjaus nuomone reikia „baigti žaidimus“ tarp politikų ir jis neįžvelgia B. Sakalausko pareiškime nurodytų pažeidimų.

Komisijos pirmininkas Ramūnas Keršys pasiūlė nepradėti tyrimo pagal B. Sakalausko pareiškimą, bet rajono Savivaldybės tarybos posėdžio metu išsakyti Komisijos nuomonę, kviečiančią politikus atsakingiau rašyti pareiškimus Komisijai, akcentuojant, kad skundas turi turėti svarius argumentus. Pirmininkas išipareigojo parengti viešą pareiškimą Komisijos vardu ir jį perskaityti Taryboje.

Siūlymui pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA:

1. Nepradėti tyrimo dėl Benjamino Sakalausko 2024 m. gegužės 29 d. pareiškimo.

2. Parengti viešą pareiškimą Komisijos vardu ir jį perskaityti Taryboje. Atsakingas Komisijos pirmininkas.

2. SVARSTYTA. Dėl Pareiškėjo pateikto rašto ir kreipimosi į Komisiją.

Komisijos pirmininkas Ramūnas Keršys supažindino Komisiją su Pareiškėjo elektroniniu laišku, kuris adresuotas Merei ir tarybos nariams. Laiške kreipiamasi ir į Etikos komisiją. Laiške Pareiškėjas siūlo: 1. „Komisijai ištirti, ar Kontrolės komiteto nariai nepažeidė Vietos savivaldos ir

Viešojo administravimo įstatymų, duotos priesaikos "gerbti ir vykdyti Konstituciją ir įstatymus, sąžiningai ir garbingai atlikti savo pareigas ir susilaikyti nuo veiksmų, pažeidžiančių savivaldybės gyventojų teises ir viešuosius interesus", taip pat Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse įtvirtintų valstybės politikų elgesio principų." 2. „Komisijai pagal savo kompetenciją įvertinti merės elgesį bei veiksmus/neveikimą.”

Pirmininkas pastebėjo, kad Pareiškėjo laiške išsakomos abejonės dėl mero elgesio, ir mano, kad Komisija abejonių netiria. Atkreipė dėmesį, kad el. laiške minima buvusios Tarybos veikla, o Komisija neturi įgaliojimų vertinti buvusios kadencijos Tarybos narių elgesio ar veiklos. Pastebėjo, kad pridėti 2022 metų Pareiškėjo raštai, teikti tos kadencijos Tarybai. Informavo, kad Kontrolės komitetas renkasi kitą savaitę ir svarstys Pareiškėjo kreipimąsi.

Valdas Guobys informavo, kad Tarybos posėdžių sekretorė telefonu kalbėjo su Pareiškėju dėl nuotolinio prisijungimo per Kontrolės komiteto posėdį. Mano, kad jeigu yra pažeidimai, pareiškėjai turėtų kreiptis į teisėsaugą, o ne į Etikos komisiją.

Ramūnas Keršys pasiūlė perduoti Kontrolės komitetui svarstyti Pareiškėjo laišką, kad jis pagal savo kompetenciją įvertintų visus paminėtus pažeidimus, juolab, kad komitetas savo valia tai kitą savaitę planuoja padaryti ir nepradėti tyrimo dėl Pareiškėjo kreipimosi į Komisiją. Svarbu dar tai, kad Pareiškėjo laiške nurodyta buvusios kadencijos Kontrolės komiteto veikla.

Siūlymui pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA:

1. Nepradėti tyrimo dėl Pareiškėjo kreipimosi į Komisiją.
2. Perduoti Kontrolės komitetui svarstyti Pareiškėjo elektroninį laišką (2024-06-05).

3. SVARSTYTA. Dėl Komisijos veiklos nuostatų keitimo.

Komisijos pirmininkas Ramūnas Keršys atkreipė dėmesį, kad Komisijos nuostatuose terminai aprašyti naudojant skirtingas sąvokas, pvz., atlikti per 3 darbo dienas arba atlikti per 3 dienas. Siūlo rajono Savivaldybės tarybai teikti svarstyti sprendimo projektą dėl Komisijos veiklos nuostatų keitimo ir terminams įforminti naudoti sąvoką „darbo diena“. Taip pat siūlo pasinaudoti Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) patirtimi ir Komisijos nuostatuose nustatyti, kad Komisijos sprendimui priimti reikalinga 3 balsų dauguma. Sprendimas taptų objektyvesnis. Kita, pirmininko nuomone, logiška VTEK patirtis – įvesti nuostatuose senaties terminą, kad pareiškėjai Komisijai neteiktų tų klausimų, kurie buvo įvertinti/svarstyti anksčiau, nes ne kartą pastebėta, kad rajono savivaldybėje yra nuolatinių „rašytojų“, kurie eilę metų (ypač po savivaldos rinkimų) kelia tuos pačius klausimus/problemas, kurie ne kartą jau buvo aptarti. Atkreipė dėmesį, kad vis randasi iniciatyvų Komisiją naudoti siekiant „nubausti“ tarybos narius, t. y. pareiškėjas prašo Komisijos principingai įvertinti politiko elgesį, nenurodydamas, ką konkrečiai politikas pažeidė. Mano, kad reikėtų parengti Komisijos nuostatų priedą – skundo/pareiškimo formą, nurodant, ką pareiškėjas būtinai turi pateikti. Tikėtina, kad šiuo atveju pareiškėjų raštuose atsirastų pagrindumas, konkretumas ir aiškumas. Pirmininkas įsipareigojo parengti tarybos sprendimo projektą dėl komisijos nuostatų keitimo.

Siūlymui teikti Savivaldybės tarybai sprendimo projektą dėl komisijos nuostatų keitimo pritarta bendru sutarimu.

Komisijos pirmininkas Ramūnas Keršys pasiūlė Tarybos posėdyje viešo kreipimosi metu priminti tarybos nariams apie prievolę laiku pateikti deklaracijas.

Siūlymui pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA:

1. Parengti Tarybos sprendimo projektą dėl Komisijos veiklos nuostatų keitimo. Sprendimo projektą parengs Komisijos pirmininkas.
2. Rajono savivaldybės tarybos posėdžio metu tarybos nariams priminti apie prievolę laiku pateikti deklaracijas.

Posėdžio pirmininkas
Posėdžio sekretorė

Ramūnas Keršys
Vida Markevičienė